

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: donderdag 10 juli 2025 13:12
Aan: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: Concept-uitspraak Commissie Fossiel

Hallo [REDACTED] J,

Hoe kijk jij hier tegenaan?

In principe denk ik dat een ethische toetsing los moet staan van de financiële status (indienen/toekennen) van een projectvoorstel, tot het moment van het tekenen van de samenwerkingsovereenkomst. De commissie gaat over de inhoud. De projectstatus zou het inhoudelijke oordeel niet moeten beïnvloeden?

Met een genuanceerdere blik begrijp ik ook het argument van 'oneerlijkheid' wel.

De vraag is dan wel dat, als de commissie meegaat in het argument van 'oneerlijkheid', hoe we hier in de nabije toekomst mee omgaan. Het kan voorkomen dat er projecten worden ingediend met een vergelijkbare aanlooptijd (>2 jaar). Gaan we die dan ook niet behandelen? En gaan we dan het moment van indienen bij de subsidieverstrekker hanteren als uiterste deadline voor de commissie om herhaling te voorkomen?

Groeten

[REDACTED] J

From: [REDACTED] J <[REDACTED]@leidenuniv.nl>

Sent: Thursday, July 10, 2025 11:45 AM

To: [REDACTED] J

[REDACTED] J
[REDACTED] J
[REDACTED] J
[REDACTED] J

Subject: Re: Concept-uitspraak Commissie Fossiel

Beste allen,

Ik ben het eens met [REDACTED] J [REDACTED] R. Wel is het misschien goed aan de relevante onderzoeksondersteuners bij Luris en de betrokken faculteit te communiceren dat dit soort projecten in de toekomst waarschijnlijk geen doorgang zouden kunnen vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[redacted] J
+31 [redacted] J
[Google Scholar profile](#)

From: [redacted] J [leidenuniv.nl](#)>

Sent: Thursday, July 10, 2025 10:23 AM

To: [redacted] J

[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Subject: Re: Concept-uitspraak Commissie Fossiel

Beste allen,

Ik kan mij vinden in de tekst, maar niet in het besluit. Aangezien dit een voorstel is dat al is ingediend en gehonoreerd (29 november 2024, zie: <https://topsector-ict.nl/nieuws/nwo-kent-vier-nieuwe-projecten-toe-binnen-perspectief-programma>), informatie die afgelopen dinsdag niet beschikbaar was, voordat de regels wat betreft samenwerking met de fossiele industrie gemaakt zijn, konden de aanvragers niet weten dat de kleine bijdrage van Shell aan dit project een probleem zou kunnen vormen. Om dan nu het voorstel alsnog niet door te laten gaan vind ik dan zeer oneerlijk. Ik begrijp dat ik nu torn aan de beslissing die we dinsdag genomen hebben, maar toen heb ik om de informatie gevraagd of het voorstel al was ingediend en/of gehonoreerd, maar wisten we dat niet. Ik ben van mening dat dit voorstel niet door onze commissie beoordeeld hoeft te worden, omdat het dus al gehonoreerd was voor de nieuwe regels golden.

Groeten,

[redacted] J

From: [redacted] J [leidenuniv.nl](#)>

Date: Thursday, 10 July 2025 at 07:13

To: [redacted] J

[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Subject: Concept-uitspraak Commissie Fossiel

Beste commissieleden,

U vindt de concept-uitspraak van uw commissie hier: [Concept-uitspraak Commissie Fossiel inz. FIND 8 juli 2025.docx](#)

Graag hoor ik spoedig of u zich in deze tekst kunt vinden.

Met dank en vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

Strategie en Academische Zaken

Rapenburg 70

tel. 06



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter